

"МУЛЬТЯШКИ": КАКАЯ ЛУЧШЕ?

Несмотря на различие в названиях - мультиспрей, очистительно-смазочная смесь, проникающая защитная смазка, - эти средства обещают разъединить приржавевшие болты и гайки, вытеснить влагу, очищать от загрязнения и смазывать резьбовые, шарнирные и другие соединения, защищать от коррозии, устранять скрип в петлях, заедание в дверных замках...

На недостаток подобных препаратов в продаже жаловаться не приходится - они найдутся в любой торговой точке. Но все ли они одинаково хорошо способны справиться с тем, для чего предназначены? Или, другими словами, какому из них отдать предпочтение, оказавшись перед торговым прилавком, чтобы не жалеть впоследствии о потраченных деньгах?



Если к баллончикам препаратов дополнительная трубка приклеена скотчем, это чревато ее утерей впоследствии

Скажи-ка, дядя

Для проверки действенности мультиспреев было куплено пять препаратов: WD-40 производства одноименной английской компании, немецкий Presto, в изготовителях которого значится Motip Dupli GmbH, американские Hi-Gear Rust Blaster и ABRO AB-80, а также Vulkan K2 польской фирмы Melle. А затем специалистам нескольких СТО был задан вопрос: как можно быстро в полевых условиях оценить эффективность каждого средства? Увы, специалисты отнеслись к идее испытания "техники в быту" скептически. Проблема заключалась не в том, что проверить аэрозоли невозможно было в принципе, а в том, что для набора статистики потребовалось бы приличное время. Число гаек, открученных каждым из опрошенных специалистов перед тем, как из многообразия мультиспреев им был выбран наиболее подходящий для своей работы, исчислялось сотнями. Это означало, что для получения достоверных результатов мне на месяц-другой пришлось бы выпасть из ежедневной рутины по выпуску газеты. По ряду причин это было неприемлемо.



В Presto (слева) вопрос хранения дополнительной трубки решен грамотно, а о назначении прорезей в крышке WD-40 предстоит догадаться самостоятельно

Ускоренный метод научного тыка

С другой стороны, СТО используют проникающие смазки, как правило, только в качестве помощника для отворачивания закоревшего крепежа. А автомобилисты покупают мультиспреи именно ради их многофункциональности. Поэтому на первом этапе для проверки средств были задействованы дверные петли, ржавая и покрашенная металлические пластины, а также водопроводный кран.

С устранением скрипа в дверных петлях все испытываемые мультиспреи справились играючи. Однако другого от них не ожидалось, поскольку и воде, закапанной с помощью пипетки в одну из петель, тоже удалось осилить эту задачу. Другое дело, что вода, высохнув за ночь, заставила петлю, как показалось, скрипеть еще сильнее, в то время как обработанные препаратами петли завтра и послезавтра не издали ни звука. На вертикально установленной ржавой пластине проверялась способность препаратов двигаться по слою ржавчины вверх. Прямо скажу: делать это не пожелал ни один из мультиспреев. В стороны растекались отлично, но вверх - ни-ни. Поэтому, как они проникают в зазоры по резьбе, осталось загадкой.

На горизонтально уложенную покрашенную пластину средства наносились, чтобы, во-первых, оценить, как они высыхают, во-вторых, проверить, как они смываются водой. И тут наконец-то обнаружилась разница. Уже через полтора часа после нанесения АВРО испарился бесследно, в то время как другие препараты и после 10-часовой выдержки оставили после себя жирную пленку, которая продолжала служить смазкой, а также могла бы защищать металл от коррозии. При этом пятна от WD-40, Presto и Vulkan были сопоставимы, но пятно Hi-Gear оказалось маслянистее. Далее с помощью водопроводного крана был симитирован дождь, и струю воды все пятна выдержали без заметных последствий.



В Presto предусмотрено два сменных распылителя

При работе с любым из мультиспреев требуется не вдыхать пары, использовать препарат в хорошо проветриваемых помещениях, а при попадании продукта внутрь немедленно обратиться к врачу

Не подмажешь - не поднимешь

Однако как они работают в резьбе? Было решено проверить это с помощью... винтового домкрата. Не удивляйтесь. "Норов" этого домкрата хорошо известен - он у меня уже лет 15, наверное. Причем использовался не только, чтобы поднимать автомобиль для замены, например, пробитого колеса и

изношенных тормозных колодок, но при необходимости и в качестве пресса. В общем, вещь нужная, но с характером типа "не подмажешь - запаришься поднимать".



Для испытания каждого мультиспрея им обрабатывалась резьба на наружном и внутреннем штоках домкрата

После каждого испытания резьба на наружном и внутреннем штоках домкрата, чтобы на ней не оставалось следов предыдущего препарата, обезжиривалась растворителем и насухо вытиралась ветошью. Всего делалось по два подхода с каждым препаратом, однако особой разницы в сопротивляемости домкрата вращению рукоятки после каждой обработки обнаружено не было. Учитывая, как показал себя ABRO, была сделана специальная попытка с часовой выдержкой после нанесения препарата на штоки. Как и ожидалось, домкрат тут же доказал, что его не проведешь: поднимать машину "на сухую" он воспротивился.



Цена вопроса

Все мультиспреи покупались в одном гипермаркете. Номинальный объем препарата в баллончиках с Hi-Gear, WD-40 и Presto - 400 мл, ABRO - 283 мл, Vulkan - 500 мл. За Hi-Gear было уплачено 17.910 руб., WD-40 - 15.860, Presto - 14.420, ABRO - 15.230, Vulkan - 11.230 рублей. Соответственно 1 мл Hi-Gear обошелся в 45 руб., WD-40 - 40, Presto - 36, ABRO - 54, Vulkan - 22 рубля. Попутно необходимо озвучить еще одну цифру. Сомнительно, что рядовой автомобилист использует сразу весь препарат без остатка. Стало быть, какое-то время аэрозоль где-то будет храниться. Срок годности ABRO не ограничен. Для WD-40 годность заявлена на 20 лет с даты, указанной на дне баллончика. Presto скромнее - 10 лет с момента изготовления. На этом фоне Hi-Gear и Vulkan выглядят или слабаками, или все же реалистами - годными приобретенные баллончики перестанут быть в 7-м и 11-м месяцах 2013 года. При этом если с датой выпуска Vulkan никакой ясности, то Hi-Gear был изготовлен в январе 2008 года, а значит, его срок годности составляет пять с половиной лет.

Кто во что горазд

Внимательное изучение этикеток на предмет выяснения срока годности повергло в шок! Другая почерпнутая информация предупреждала, что ABRO ядовит и пользоваться им разрешено только на открытом воздухе. Впрочем, остальные "мульти" оказались немногим лучше: при работе с любым из них требуется не вдыхать пары, использовать препарат в хорошо проветриваемых помещениях, а при попадании продукта внутрь немедленно обратиться к врачу. Словом, пришлось пожалеть, что некоторые из опытов с аэрозолями проводились непосредственно в моей квартире. Что касается удобства пользования, то соперников нет у Presto из-за наличия у этого мультиспрея двух сменных распылителей и грамотного решения вопроса, как и где между применением препарата хранить дополнительную гибкую трубочку, предназначенную для подачи препарата в труднодоступные места. В крышке WD-40 предусмотрены прорезы, но требуется немалая смекалка, чтобы додуматься, что в них аналогичную трубочку можно закреплять. И опять же насколько удобно оставлять трубочку в таком положении при хранении WD-40, например, в багажнике - вопрос. К баллончикам остальных препаратов, а также к WD-40 при покупке дополнительная трубка приклеена скотчем, что чревато ее утерей, если пользователь не догадается в качестве держателя применить резинку для волос.



Как препараты работают в резьбе, было решено проверить с помощью винтового домкрата

Итожим

Целесообразность покупки ABRO вызвала сомнение. Похоже, производитель неправильно позиционировал этот препарат. Возможно, в качестве средства для облегчения разборки заржавевших резьбовых соединений ABRO неплох, но слишком быстро бесследно испаряется, чтобы дотягивать до звания многофункциональной смазки и защиты от коррозии. Работать только на открытом воздухе - серьезное ограничение для применения. К тому же ABRO самый дорогой. Vulkan дешевле всех, а чем он хуже соперников, осталось невыясненным. По цене также привлекателен Presto, а еще он удобнее всех конкурентов в пользовании. Преимущество более дорогого WD-40 перед Vulkan и Presto не выявлено. Судя по тому, как маслянист Hi-Gear, смазкой этот препарат достоин называться больше других участников теста, но по цене Hi-Gear уступает лишь ABRO, а при покупке Hi-Gear надо внимательно смотреть, сколько осталось аэрозолю до истечения срока годности.

Андрей АНАНИЧ, СТО "Редол":

- Показательнее всего свойства проникающих жидкостей определяются на откручивании тормозных шлангов и трубок. Могу сказать, что среди средств, взятых на испытания, нет препарата, на котором остановила выбор наша СТО. По сочетанию цены и качества он лучше, хотя и не всегда справляется.

Алексей БЕРЕЗИНСКИЙ, СТО "ЛеМан":

- Мы не пользуемся универсальными препаратами наподобие WD-40. Это для любителей. Есть профессиональные жидкости для откручивания болтов - они лучше. Мы применяем Wurth - он обходится дороже, но ненамного, потому что на СТО такие жидкости используются в больших объемах и поставщики, для которых постоянные клиенты важны, предлагают специальные условия по цене. К тому же профессиональные препараты эффективнее, их расходуется меньше, чем того же WD-40, чтобы открутить какую-то закоревшую гайку, а шансы открутить выше.

Сергей БОЯРСКИХ, фото Глеба МАЛОФЕЕВА.